



Gloria Isabel Bermúdez Jaimes  
Magister en Discapacidad e Inclusión Social  
isabelbermudezjaimes@gmail.com

ESCUELA COLOMBIANA  
DE REHABILITACIÓN  
Grupo de investigación Capacidades humanas  
salud e inclusión

*“Escencia Andina”*  
*Mixta sobre Papel*  
**Luis Carlos Ramos**  
Concurso ARTE + 2012  
Pasto - Colombia

# MIRADAS DE LAS DISCIPLINAS A LA RELACIÓN COMUNICACIÓN Y DIVERSIDAD: EL LUGAR DE LA FONOAUDIOLOGÍA

## Approaches of the Disciplines in the Relationship Between Communication and Diversity: The Phonoaudiology Role

*Fecha de Recepción: 18 de Febrero de 2012 - Fecha de Aprobación: 6 de Junio de 2012*

### RESUMEN

La investigación se propuso identificar el estado de desarrollo de la producción científica en torno a la relación: comunicación-diversidad, con el fin de determinar cuáles son las profesiones y disciplinas que indagan por esta relación, y cuáles son los enfoques teórico-conceptuales, las temáticas y las poblaciones que se abordan en estos estudios. La investigación parte del postulado según el cual la relación comunicación y diversidad es un campo de estudio de interés para la Fonoaudiología, en el que confluyen saberes inter y transdisciplinarios propios de las ciencias humanas, sociales, de la comunicación, y de la salud. Siguiendo el método documental se consultaron un total de 67 artículos en español e inglés, capturados a través de 5 bases de datos, que abordan temáticas relacionadas con la comunicación, la diversidad, la discapacidad y el lenguaje. Los resultados demuestran que en el campo de estudio que surge de la relación comunicación y diversidad se encuentran temáticas recurrentes como la discapacidad, la inclusión social, la rehabilitación, la educación, la comunicación masiva, la economía, las tecnologías de la información y la comunicación –TIC-, y la interculturalidad. La investigación concluye que el abordaje de la relación comunicación y diversidad implica considerar los componentes biológicos, individuales, sociales y culturales inherentes a la comunicación humana, reconociendo las diferencias individuales y culturales como fuentes de diversidad comunicativa.

### PALABRAS CLAVES

Comunicación, diversidad, Fonoaudiología

### ABSTRACT

This research was proposed to identify the development state of scientific production about the relationship: communication-diversity, in order to determine which professions and disciplines inquire for this relationship, and which theoretical and conceptual approaches, topics and populations are addressed in these studies. The research starts off the postulate whereby the relationship between communication and diversity is a relevant field of study to Phonoaudiology, in which inter and transdisciplinary knowledge of human and social sciences, communication and health converge. Following the documentary method, 67 Spanish and English articles were consulted which were collected through 5 database that addressed issues about communication, diversity, disability and language. The results show that in the emerging field of study from relationship between communication and diversity there are recurring themes such as disability, social inclusion, rehabilitation, education, mass communication, economics, information technology and communication -ICT- and multiculturalism. The research concludes that the approach to communication and diversity implies considering the biological, individual, social and cultural aspects which are inherent to the human communication and recognizes the individual and cultural differences as sources of communicative diversity.

### KEY WORDS

Communication, diversity, phonoaudiology



La Fonoaudiología se considera una profesión con soporte disciplinar, lo que supone la reflexión permanente sobre la relación entre su objeto de estudio y su quehacer como profesión de los servicios humanos. Respecto a este objeto de estudio, se sabe que la comunicación humana es un fenómeno social que puede ser explicado y comprendido desde diversas miradas disciplinares. Además, los enfoques actuales conciben tanto las variaciones lingüísticas como la discapacidad como formas diversas de comunicación, en tanto formas de manifestación de la diversidad humana y de la diversidad funcional (Romañach, 2005).

A través de los años, la Fonoaudiología ha estudiado los procesos normales y patológicos asociados al desarrollo del lenguaje y a la competencia comunicativa. Así mismo, ha aportado en la descripción y caracterización de estas poblaciones, y en el diseño y evaluación de modelos de rehabilitación para grupos específicos. Abordajes más actuales de la comunicación humana desde la Fonoaudiología demuestran un interés por incorporar la distinción entre funcionamientos, discapacidad y salud propuestos por la CIF (2001).

Sin embargo, al día de hoy son pocos los estudios que se acercan a las perspectivas sociales que asumen la discapacidad y la diversidad funcional como manifestaciones de la diversidad humana, los cuales dan cabida a discursos disciplinares propios de las ciencias humanas y sociales, que enriquecen la perspectiva que hasta ahora tiene la profesión respecto a estas temáticas.

Estas tendencias identificadas en la producción investigativa generada por la Fonoaudiología conllevan a la formulación de una pregunta por la relación comunicación – diversidad, y por su papel

en este abordaje. Con este propósito, el presente artículo muestra los resultados de un estudio que buscó identificar el estado actual de desarrollo de la producción científica en torno a la relación: comunicación-diversidad, con el fin de determinar cuáles son las profesiones y disciplinas que indagan por esta relación; y cuáles son los enfoques epistemológicos, las temáticas y las poblaciones que se abordan en estos estudios. La descripción de estos elementos señala nuevas líneas de acción para la Fonoaudiología ampliando las posibilidades de su quehacer en los ámbitos social y educativo.

### La relación comunicación y diversidad

La relación Comunicación y Diversidad constituye un campo problemático inter y transdisciplinar, en la medida en que su comprensión y abordaje involucra saberes provenientes tanto de las ciencias de la salud como de las ciencias sociales y humanas. El origen de esta relación está dado por las interacciones que se producen entre múltiples disciplinas cuando se abordan de manera simultánea estas temáticas, dando cabida a nuevas perspectivas epistemológicas que superan los límites de las disciplinas. La Figura 1., ilustra esta relación.

Para avanzar en la comprensión de esta relación y poder derivar de ella un campo problemático, a continuación se presenta un breve recorrido por el origen y evolución histórica que soportan las concepciones de Comunicación Humana y de Diversidad entendidos desde la perspectiva del desarrollo humano.

### Aproximación Histórica al Concepto de Diversidad

La palabra diversidad puede analizarse tanto por su origen griego como por el latino. En esa medida se dice que diversidad proviene



Figura 1. Campos de conocimiento involucrados en la relación comunicación y diversidad

del latín *diversus*, participio pasado de *diverto* cuya raíz se encuentra en el verbo *deverto* que indica desviarse, apartarse del camino. *Diverto* está compuesto por el prefijo *di-* que expresa contradicción o negación en algunos casos; y la palabra *verto* que pese a usarse en múltiples formas y contextos, en general hace referencia a girar, dar vuelta. La importancia de examinar estos dos constitutivos está en que aquí se identifica el papel que juega 'lo distinto' en el significado de estas palabras. Darle vuelta a un objeto implica conocerlo mejor, redescubrirlo, acrecentar los contenidos que sobre él se tienen. Para decirlo de forma coloquial, es conocer el otro lado de la moneda. Pero 'dar vuelta' es también revertir, cambiar el orden inicial de las cosas, cambiar de perspectiva.

Dentro de las palabras que se derivan de *diverto* se encuentra *diversitas* que cuenta con varios significados: *divergencia*, *contradicción*, *variedad*, *diferencia*. Al comparar su ancestro latino con la actual palabra *diversidad* se halla un gran abismo separando una de otra. *Diversidad* se muestra considerablemente reducida, pues se entiende como sinónimo de *variedad* únicamente, dejando de lado la noción de *divergencia*, *contradicción* y *diferencia*. Al hacer un repaso por la historia se nota que la *diversidad* ha permanecido prácticamente estática, como la cualidad de ser variado.

Pero si bien es cierto que la palabra *diversidad* no ha tenido la misma suerte que otras palabras como *libertad*, *justicia*, *verdad*, *realidad*, etc., es importante examinar el papel auxiliar que ha ocupado en discusiones milenarias en torno a conceptos de altísima complejidad como el de *unidad*. El discurso filosófico desde sus orígenes hasta la actualidad ha sostenido insistentemente a través de la *metafísica*, la *lógica* y la *matemática* que el ser es uno solo. En griego antiguo solía hacerse referencia a lo verdadero, lo bueno, lo bello y lo uno con una misma palabra: *Εἷς*. Este concepto se mantuvo idéntico durante siglos permeando el discurso teológico, político y religioso.

Como puede verse, el concepto de *unidad* aparece aquí a priori y de él se desprende todo un sinfín de aplicaciones. Por ejemplo, -la idea de que Dios es uno solo- no es como se cree, algo que provenía únicamente del cristianismo. De hecho algunos filósofos griegos, muchos años antes de Cristo, y sin tener ningún tipo de conexión con la cultura hebrea, sostuvieron que Dios debería ser uno. Parménides (Bernabé, 1995) lo explicó con el principio de no contradicción, negó el cambio y con éste la posibilidad de que la variedad fuese una cualidad divina. Así lo sostuvo Platón muchos años después, influenciado por Parménides y Pitágoras, de quien asimiló una concepción metafísica basada en los conceptos de las matemáticas. El uno es perfecto puesto que no da para confusiones, es indivisible e inmutable, así mismo es la verdad y el bien, que de variar o cambiar, dejarían de ser lo que son (Field, 1969). A tal punto cabe preguntarse ¿en qué lugar estaría la variedad y la diversidad? La respuesta es simple, no dentro de la verdad, el bien, la belleza ni la perfección de Dios. Para Platón la variedad, el cambio y la diversidad es una imperfección que solamente se encuentra en el mundo. Este es variable, finito, corruptible, efímero y por eso es imperfecto. Desde esta mirada resulta evidente la connotación negativa que adopta el concepto de *diversidad* con el devenir de los años.

Desde otra perspectiva, Aristóteles fue el primero en concebir la *diversidad* de forma distinta, no tanto como algo naturalmente

bueno pero sí como una cualidad intrínseca de la realidad que debía ser estudiada rigurosamente para poder comprender el mundo. Pero si bien Aristóteles reconoció la diversidad distanciándose así de su maestro Platón, lo hizo porque tal como él veía las cosas la realidad es así. Por ello, todo conocer, comprender y transformar el mundo debía partir siempre de la experiencia para que por medio de la inteligencia pudiera llegar a convertirse en concepto. Si bien es cierto que Aristóteles no fue el primer hombre en reconocer la diversidad del mundo, sí fue el primero en asumirla con criterio y rigurosidad, fundando así el discurso científico. La diferencia cumple aquí un papel importante porque no sólo da cuenta de la naturaleza del mundo, sino porque además hace imperativo el ordenar. Así empezaron a esbozarse criterios de selección, distinción, exclusión y agrupación de los fenómenos de la naturaleza, punto fundamental en el desarrollo de las ciencias.

Pese a las grandes ideas de Aristóteles, la diversidad nunca llegó a ser algo intrínsecamente valioso, menos tras la venida del Cristianismo. Mucho se ha dicho sobre las consecuencias que tuvo la religión en occidente y sin embargo, no deja de sorprender el hecho de que las enseñanzas de Jesús pasaran a un segundo plano en la edad media, dónde el fanatismo religioso enfatizó el dogmatismo centralizando el poder político y económico en una élite -que en nombre de Dios- justificaba la represión, la segregación, la exclusión y la negación del otro. Aquí se encuentra de nuevo por medio de la religión el renacer del discurso metafísico de la verdad. Toda religión es fundamentalmente dogmática en el sentido en que primero, concibe que la verdad es una sola; y segundo, asume que la verdad le pertenece. En conclusión, todo lo que difiera a su creer no solo debe ser considerado falsedad, sino que debe ser convertido o eliminado. No parece haber existido una época en la que la diversidad humana fuera más combatida.

El dogmatismo religioso que rápidamente se convirtió en dogmatismo moral, cultural y político es paradójicamente el responsable de que en la historia surgiera con tanta claridad el concepto de *diversidad* aplicado exclusivamente a los pueblos y las culturas humanas. Esto es algo que se puede independizar de las fechas y las épocas para poder explicar en general el origen del concepto de *diversidad* cultural, no es que se haya creado la *diversidad* humana de un momento a otro, esta siempre estuvo allí ante los ojos de todos. Simplemente llegados los pueblos a cierto desarrollo, sea por motivos religiosos, políticos o económicos, salieron en busca de nuevas conquistas y allí, mientras afianzaban su propia identidad se hicieron más perceptibles a las diferencias que encontraban en los demás. Lo distinto es aquello con lo que no es posible identificarse, por eso entre mayor constituida esté la identidad de un pueblo o de una persona, mayor será la capacidad de percibir lo distinto, lo diferente (Tugendhat, 1990). Es este hecho lo que debe tenerse en cuenta a la hora de hablar de *diversidad* exclusivamente en el ámbito humano, sea como *diversidad* cultural, religiosa, étnica, racial, sexual, funcional, etc.

Posteriormente, a finales del siglo XVIII, con la llegada de la ilustración aparecen los derechos del hombre, que postularon los principios de libertad e igualdad "todos los hombres nacen libres y son iguales ante los ojos de Dios". Desde esta perspectiva, se logró la libertad de los pueblos y se redujeron las desigualdades sociales que prevalecían en la época de las grandes monarquías; sin embargo, con el paso de los años, y la erradicación de las economías monárquicas,

esta visión de la igualdad de los hombres derivó en la homogenización de la humanidad, convirtiéndose pronto en un discurso desconocedor de la diversidad humana que dio pie al modelo de la normalización, y por esa misma vía, al dominio de las mayorías sobre los grupos humanos diferentes a ellas.

Finalmente, luego de la segunda guerra mundial y la consolidación de los Derechos Humanos se inicia una etapa, aún vigente, en la que se reconocen la diversidad humana y a los individuos poseedores de dichas diferencias como sujetos titulares de derechos. Esta nueva forma de concebir la diversidad como una manifestación de la riqueza humana, le asigna a ésta un valor positivo, e introduce el concepto de vulnerabilidad en oposición a la garantía de los derechos; así la vulnerabilidad se entiende como toda circunstancia del contexto que pone en riesgo los derechos de un grupo humano por razón de su diversidad (racial, cultural, de género, de condición física, etc.), en tanto que los procesos económicos, sociales y culturales son dominados por las mayorías homogéneas.

La perspectiva de los Derechos Humanos introduce nuevos valores sociales como la dignidad, entendida como una condición inescindible de la humanidad, la libertad entendida como autonomía, y la igualdad y el respeto a la diferencia, la cual supone la satisfacción de las necesidades básicas (Palacios, 2008). Este nuevo discurso permea todos los ámbitos sociales constituyendo así el pilar de las políticas internacionales y obligando a los Estados a pensar la atención a la diversidad humana como una tarea integral que involucra todos los bienes y servicios que éstos proveen.

Así, surge el concepto de la inclusión social, el cual involucra todas las acciones que llevan a cabo las sociedades para garantizar la participación activa y plena de todos los ciudadanos en las dinámicas sociales, independientemente de su raza, género, filiación política o religiosa, edad, procedencia, condición física o social. Actualmente la inclusión social se asume como todo esfuerzo individual y colectivo, público y privado dirigido a la erradicación de la exclusión de personas y grupos humanos quienes han sido históricamente discriminados en razón de cualquiera de las condiciones antes mencionadas.

Más recientemente, teorías económicas como la de Amartya Sen (1999) ponen en tela de juicio la postura de la satisfacción de las necesidades básicas como criterio para evaluar el desarrollo humano por considerarla insuficiente, pues en su criterio, no se trata exclusivamente de proveer los bienes y servicios por igual a cada individuo independientemente de su condición, sino más bien, se trata de ressignificar el concepto de libertad, desarrollo humano y bienestar.

En la perspectiva de Sen el concepto de capacidades está directamente relacionado con la diversidad humana, en tanto que el reconocimiento de las libertades individuales parte de la constatación de las diferencias físicas, sociales y culturales que definen a los seres humanos. El enfoque de las capacidades supone reconocer las diferencias humanas como fuentes de diversidad.

La Relación Comunicación y Diversidad en la Perspectiva del Desarrollo Humano.

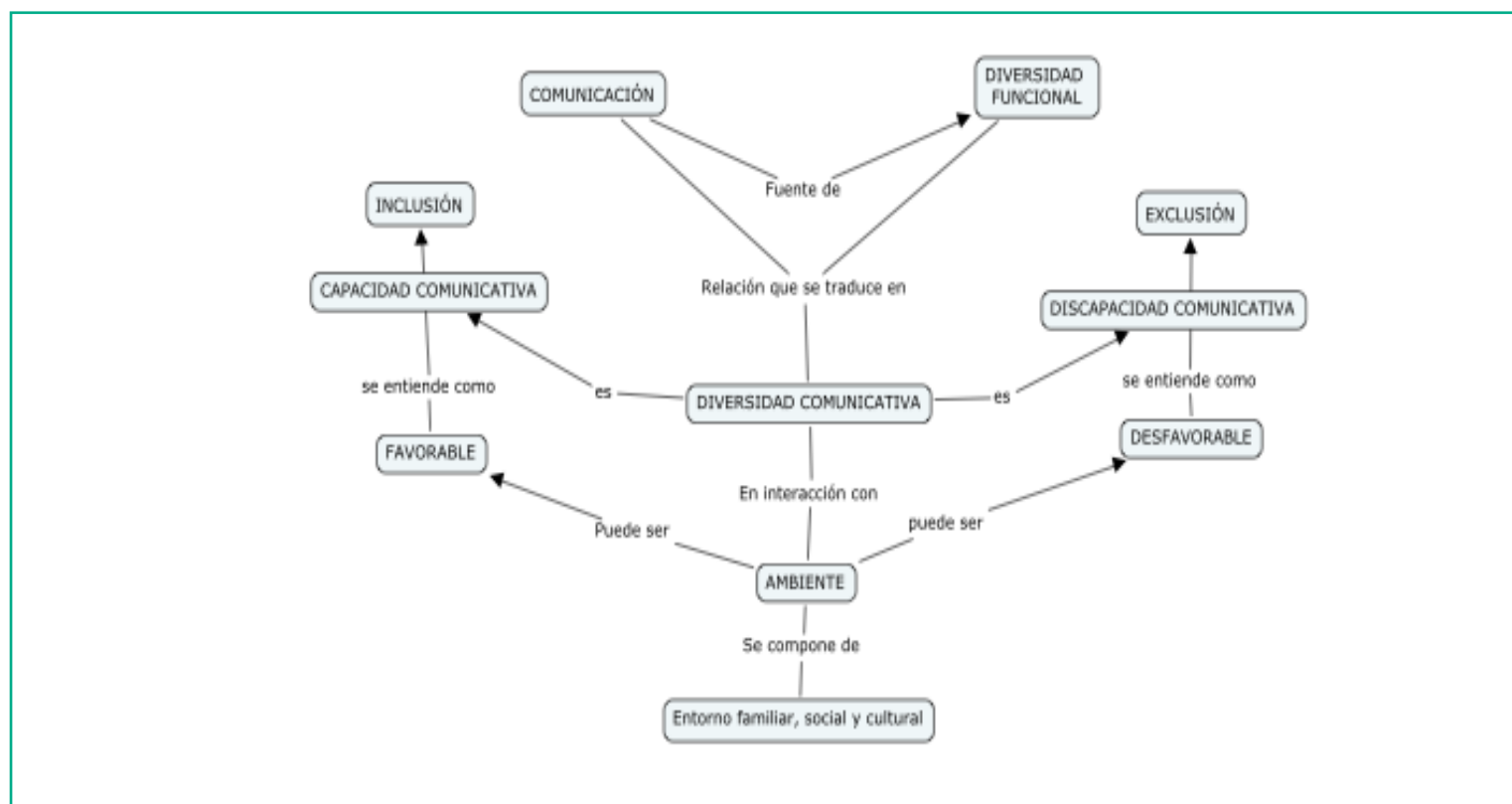


Figura 2. La relación comunicación y diversidad desde la perspectiva del desarrollo humano.

La comprensión de la relación comunicación y diversidad humana supone al menos dos perspectivas: una en que se asume la comunicación como un elemento de manifestación de la diversidad, en el que la variedad lingüística y la diversidad comunicativa se presentan, transformando los contextos comunicativos y enriqueciendo el capital humano y cultural. La segunda perspectiva corresponde a los escenarios en los que la diversidad, al entrar en interacción con contextos poco favorecedores, se visibiliza como una situación de vulnerabilidad que limita los funcionamientos individuales, y por ende, las capacidades y el bienestar comunicativo de los individuos.

Esta divergencia supone entender la relación diversidad y comunicación como un campo problémico determinado por las tensiones que se producen por efecto de las dinámicas sociales que giran entorno a los elementos de la relación. Las tensiones se manifiestan cuando los elementos ambientales (entorno, familia, sociedad y cultura) se presentan como factores limitantes de las capacidades de los individuos asociadas al bienestar comunicativo.

En el sentido inverso, el reconocimiento y valoración de la diversidad provee un escenario de pluralidad propicios para el trabajo inter y transdisciplinar, desde un enfoque innovador donde se combinan los desarrollos ingenieriles, de diseño, de arte y de arquitectura, con el talento humano en salud y con los saberes de las ciencias humanas para generar desarrollos científicos, técnicos y tecnológicos, que contribuyan a la consecución de una mejor calidad de vida de los individuos comunicativamente diversos. La figura 2. Muestra la representación gráfica de las dos aristas de la relación comunicación y diversidad personal.



Figura 3. Saberes disciplinares involucrados en la relación comunicación - diversidad

## MÉTODO

El estudio se llevó a cabo a través de una revisión documental de artículos indexados. Para ello, se consultaron 5 bases de datos: EBS-CO, HINARI, MEDLINE, REDALYC y DOAJ, usando la combinación de las palabras clave: comunicación y diversidad, en español e inglés, sin restricción de año de publicación ni área de conocimiento. De esta primera búsqueda se obtuvo un total de 100 artículos relacionados. De este primer grupo de artículos se descartaron aquellos cuyo idioma original fuera diferente al español o al inglés, por las dificultades de comprensión que ello suponía, de lo que se obtuvo una base final de 67 artículos, provenientes de 49 revistas y 17 países.

Los artículos hallados fueron clasificados según la disciplina de la que provenían, las temáticas abordadas, el tipo de manuscrito y la perspectiva teórico-conceptual en la que se inscribían.

## RESULTADOS

La revisión documental sobre el estado de la investigación en el campo de la comunicación y la diversidad a nivel nacional e internacional expresa su carácter multi, inter y transdisciplinar, en tanto que demuestra la participación de ciencias tales como las ciencias de la salud, las ciencias humanas y sociales, las ciencias de la educación, y las ciencias de la comunicación, en el abordaje de una problemática universal que involucra elementos biológicos, psicológicos, individuales, sociales, culturales, económicos, políticos, étnicos, tecnológicos y biomédicos. Además, permite identificar elementos trazadores que determinan esta relación y que tienen que ver con el abordaje y la comprensión de conceptos como el de discapacidad, inclusión

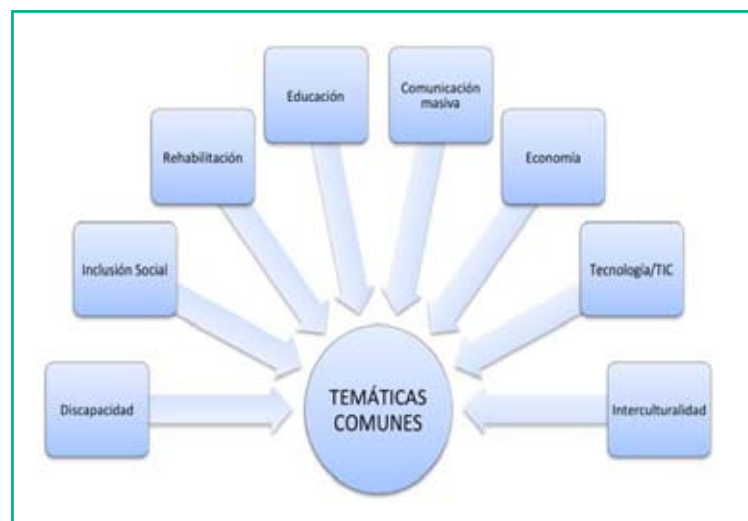


Figura 4. Temáticas abordadas en los artículos hallados

social y rehabilitación, entre otros. La figura 3., ilustra los saberes disciplinares identificados en el estudio de esta relación.

Las temáticas abordadas en este campo de conocimiento giran en torno a las distintas formas de expresión de la diversidad humana, las cuales se manifiestan como diferencias de género (Glover, 2011), de religión (Donn Tilson, 2011), de cultura (Borde, Waimarie



& Rua, 2011; Castañeda, 2011; Rodríguez, Álvarez, Lorenzo & Roberto, 2010), de identidad (Muñoz, 2009; Guzmán, F., 2010; Levan, L., & Renshaw, P., 2001; Trembath, D.; Balandin, S., & Rossi, C., 2005), de condición (Remorini, Morgante & Martínez, 2008; Course, T., 2008), de lenguas y lenguajes (Jimenez, 2007); así como de capacidades y funcionalidades (Rincón, 2010; Levin, 2007; Pappous, Marcellini, De Leseleuc, Schmidt Rio-Valle, Cruz, García & Muñoz, 2009; Barrios, 2005; Santos-Pérez, 2011; Rodríguez Díaz, S., y Ferreira, M.A., 2010). La figura 4., muestra las diferentes temáticas abordadas por los artículos revisados.

Las temáticas abordadas en este campo de conocimiento giran en torno a las distintas formas de expresión de la diversidad humana, las cuales se manifiestan como diferencias de género (Glover, 2011), de religión (Donn Tilson, 2011), de cultura (Borde, Waimarie & Rua, 2011; Castañeda, 2011; Rodríguez, Álvarez, Lorenzo & Roberto, 2010), de identidad (Muñoz, 2009; Guzmán, F., 2010; Levan, L., & Renshaw, P., 2001; Trembath, D.; Balandin, S., & Rossi, C., 2005), de condición (Remorini, Morgante & Martínez, 2008; Course, T., 2008), de lenguas y lenguajes (Jimenez, 2007); así como de capacidades y funcionalidades (Rincón, 2010; Levin, 2007; Pappous, Marcellini, De Leseleuc, Schmidt Rio-Valle, Cruz, García & Muñoz, 2009; Barrios, 2005; Santos-Pérez, 2011; Rodríguez Díaz, S., y Ferreira, M.A., 2010). La figura 4., muestra las diferentes temáticas abordadas por los artículos revisados.

La mayoría de los estudios revisados abordan el tema de la diversidad desde el campo de la educación (Castillo, Florez, Jimenez y Perearnau, 2010; Fontana, 2010; Rodríguez, Lorenzo y Cremades, 2010; Pernas, 2009; Mong y Monge, 2009; Derderian-Aghajanjan, 2010; Griniené, Bagdonas, y Blumbergiené, 2011; Smith, Kok Mun-Ng, Brinson, & Mityagin, 2008; Jones, 2005; Grañeras, Mata, Ruiz

de Lobera, Tuts y Vale-Vasconcelos, 2006; ). En este sentido se encuentran investigaciones que se preocupan por la atención educativa de la población diversa, especialmente de la interculturalidad y la discapacidad (Castillo, Flores, Jiménez, Perearnau Torras, 2010; Hernández, 2010 y Schoorman, Dilys; Bogotch, Ira, 2010, y Vaughan W., 2005, Pixel-Bit, 2003; Pernas Pico, C, 2009; Mong, M. y Monge, M., 2009; Derderian-Aghajanian, A., 2010; Smith, S.; Kok Mun-Ng, B.; Mityagin, E., 2008; Jones, T., 2005; Grañeras, M.; Mata, P., Ruiz de Lobera, M., Tuts, M., Vale-Vasconcelos, P., 2006; Schoorman, D., & Bogotch, I, 2010; Vaughan, W., 2005). Otra porción importante de ellos se dedica a abordar el tema de la comunicación desde la perspectiva de la diversidad. Estas investigaciones se centran en temáticas como el desarrollo de la identidad personal, cultural y la inclusión social (Jiménez, J., 2007; Santos-Pérez, M.E., y Bajo-Santos, C., 2011; Shenk, E., 2011; Basilova, TA; Moiseeva, IV; Saprina, EA; Khokhlova, AJ, 2011; Hutchison, I., 2011; Stockman, Ida J., 2010).

Se identifican también algunos estudios relacionados con la salud y la diversidad, allí se inscriben todas las investigaciones sobre discapacidad/desordenes de comunicación que ofrecen perspectivas epidemiológicas de las mismas (Virués-Ortega, J.; De Pedro-Cuesta, J.; Seijo-Martínez, M.; Saz, P.; Sánchez-Sánchez, F.; Rojo-Pérez, F.; Rodríguez, F.; Mateos, R.; Martínez-Martín, P.; Mahillo, I.; Gascon-Bayarri, J.; Garre-Olmo, J.; García, F.; Fernández-Mayoralas, G.; Bermejo-Pareja, F.; Bergareche, A.; Almazan-Isla, J.; Del Barrio, J., 2010), así como la discusión sobre el tema de la discapacidad en el ciclo de vida (Sachdeva Sandeep, J.R., 2010; Castillo, I., 2010). En esta perspectiva llaman la atención algunos estudios que se ocupan de la comunicación médico – paciente y de propender porque los médicos en formación aprendan a valorar la diferencia como expresión de diversidad (Wullink, M.; Veldhuijzen, W.; Van Schroyenstein, L.; De Valk, H., & Metsemakers, J., 2009).

Tabla 1. Artículos encontrados bajo la búsqueda: comunicación y diversidad

Título	Revista	Año	Autor (e)
Representación de la mujer en el empleo de las TIC: Enfoques para lograr el cambio organizacional	Revista Internacional de Género, Ciencia y Tecnología	2011	Judith Glover, Christina Evans
Diseñar e implementar una estrategia de comunicación: lecciones aprendidas del VIH e Investigación de la Salud Sexual y Reproductiva del Programa Consorcios	Política de Investigación en Salud y Sistemas	2011	Sur Annabelle
Relaciones Públicas y Diversidad Religiosa: un marco conceptual para la promoción de un espíritu de Comunidades	Diario: Global Media	2011	James Donn Tilson
Las lágrimas de colores diferentes: doble identidad cultural y Tangihanga	Diario: MAI	2011	Kiri borde; Linda Waimarie Nikora; Mohi Rua
Agentes del sector cinematográfico y la diversidad cultural en Colombia	Comunicación y Sociedad	2011	Liliana Castañeda López
Pedagogía, diversidad y lenguaje: develando los colores en miradas aprendientes	Revista Electronic@ Educare	2010	Ileana Castillo Cedeño ; Luz Emilia Flores Davis; Rafael Esteban Jiménez Corrales; Mariángeles Perearnau Torras
La atención a la diversidad: experiencia del Proyecto UNA Educación de Calidad, de la Universidad Nacional de Costa Rica	Revista Electronic@ Educare	2010	Angélica Fontana Hernández
La comunicación no verbal-expresivo corporal en un contexto escolar intercultural en el norte de África: estudio comparativo entre niños europeos vs amazigh	Actualidades Investigativas en Educación	2010	Rodríguez Clemente; Álvarez José; Lorenzo Oswaldo; Cremades Roberto
Comunidades lingüísticas e identidades colectivas minorizadas: de la protección y del reconocimiento a los derechos culturales	Confluente. Rivista di Studi Iberoamericani	2009	Héctor Muñoz Cruz
¿Por qué los viejos? Reflexiones desde una etnografía de la vejez	Revista Argentina de Sociología	2008	Carolina Remorini ; María Gabriela Morgante ; María Rosa Martínez

Título	Revista	Año	Autor (e)
Diversidad, bilingüismo social y personas sordas	Theoria	2007	Jiménez Simón, Juan Ramón
Diversidad cultural y televisión en México	Comunicación y Sociedad	2006	Lozano, José Carlos
América latina: la ciudad negada		2006	Crawford, Livingston; Flores, Pamela
Diversidad y Comunicación: Las Posibilidades Silenciadas del Lenguaje	Convergencia	2003	Eloisa Nos Áldas
Globalización, tecnologías de la información y diversidad cultural: homogenización Vs diferencias		2002	Lic. Migdalia Pineda
Televisión y diversidad: génesis, definiciones y perspectivas de la diversidad en las televisiones públicas y comerciales	Revista Latina de Comunicación Social	2000	Lic. Charo Gutiérrez Gea
La búsqueda de la unidad en la diversidad. Identidad, cultura y comunicación	Estudios sobre las Culturas Contemporáneas	1996	Uribe Alvarado, Ana Bertha
Rol de la pareja en el proceso de rehabilitación de personas con discapacidad física por situaciones de guerra	Pensamiento Psicológico	2010	Maritza Alexandra Rincón Díaz ; Lucía Restrepo de Giraldo
Discapacidad y comunicación: periodismo especializado para públicos diversos	Comunicación y Hombre	2010	Inma Rius Sanchis ; Josep Antoni Solves Almela
Enunciar(se) desde la discapacidad	Argumentos	2009	Elías Levin Rojo ; Mariana Denys
La representación mediática del deporte adaptado a la discapacidad en los medios de comunicación	Ágora para la Educación Física y el Deporte		Athanasios Pappous; Anne Marcellini; Éric de Leseleuc; Jacqueline Schmidt Río-Valle; Francisco Cruz Quintana; Mª Paz García Caro; Antonio Muñoz Vinuesa
Autoconcepto y características familiares de niños resilientes con discapacidad. El caso de una población del caribe colombiano	Investigación y Desarrollo	2005	Barrios Cepeda, Alexandra
Tic y discapacidad: Implicaciones del proceso de tecnificación en la práctica educativa, en la formación docente y en la sociedad	Pixel-Bit. Revista de Medios y Educación	2003	Francisca Negre Bennasar
Tercer Entorno y Discapacidad	Revista Venezolana de Ciencias Sociales	2006	Pernalete , Natividad
Trastornos del lenguaje en pacientes con Síndrome de Down	Revista de la Sociedad Otorrinolaringológica de Castilla y León, Cantabria y La Rioja	2011	Santos-Pérez, ME, Bajo-Santos C
Prevalence of disability in a composite ≥75 year-old population in Spain: A screening survey based on the International Classification of Functioning	BMC Public Health	2011	Virués-Ortega Javier; de Pedro-Cuesta Jesús; Seijo-Martínez Manuel; Saz Pedro; Sánchez-Sánchez Fernando; Rojo-Pérez Fermina; Rodríguez Fernanda; Mateos Raimundo; Martínez-Martin Pablo; Mahillo Ignacio; Gascon-Bayarri Jordi; Garre-Olmo Josep; García Francisco; Fernández-Mayoralas Gloria; Bermejo-Pareja Felix; Bergareche Alberto; Almazan-Isla Javier; del Barrio José
Opening a Gateway to Future for Disabled People through Information and Communication Technologies	Journal of International Social Research	2010	Sitki Yildiz
Community rehabilitation of disabled with a focus on blind persons: Indian perspective	Indian Journal of Ophthalmology	2010	Jose R ; Sachdeva Sandeep
Doctor-patient communication with people with intellectual disability - a qualitative study	BMC Family Practice	2009	Wullink Magda; Veldhuijzen Wemke; van Schrojenstein Lantman - de Valk Henny; Metsemakers Job; Dinant Geert-Jan
Comparing the content of participation instruments using the International Classification of Functioning, Disability and Health	Health and Quality of Life Outcomes	2009	Noonan Vanessa ; Kopec Jacek ; Noreau Luc ; Singer Joel ; Chan Anna ; Mâsse Louise ; Dvorak Marcel
Construcción participativa de un modelo socioecológico de inclusión social para personas en situación de discapacidad	Acta Colombiana de Psicología	2007	Rodríguez Díaz, María Clara; Alvarado García, Alejandra; Moreno Fergusson, María Elisa
Disability, Technology and Politics: The entangled experience of being hard of hearing.	Athenea Digital	2011	Irene Olaussen
La complejidad social de la discapacidad. Algunos ejemplos de la narración fílmica	Cuadernos Electrónicos de Filosofía del Derecho	2010	Cristina Monereo Atienza
Hermenéutica de la persona. Modos de reconocimiento a través de la agencia.	Revista Latinoamericana de Estudios sobre Cuerpos, Emociones y Sociedad	2010	Francisco Guzmán Castillo



Título	Revista	Año	Autor (e)
Desde la dis-capacidad hacia la diversidad funcional. Un ejercicio de dis-normalización.	Revista Internacional de Sociología	2010	Rodríguez Díaz, Susana ; Ferreira, Miguel A. V.
La atención a la diversidad en los centros escolares. Normalización e inclusión del alumnado con necesidades específicas de apoyo educativo (ANEAE).	Zona Próxima	2009	Claudia María Pernas Pico
Cuerpos, mentes y aprendizajes diversos: la clase de educación física como modelo de una educación inclusiva en costa rica.	Ágora para la Educación Física y el Deporte	2009	R. Melania Mong ; M <sup>a</sup> de los Ángeles Monge
Reflexiones sobre la discapacidad. dialógica de la inclusión y exclusión en las prácticas.	Ágora para la Educación Física y el Deporte	2009	Laura Mercedes Sosa
La discapacidad dentro del enfoque de capacidades y funcionamientos de Amartya Sen.	Araucaria	2008	Mario Toboso Martín ; M <sup>a</sup> Soledad Arnau Ripollés
Educación Multicultural.	Diario: Internacional Estudios de Educación	2010	Ani Derderian-Aghajanian
La discapacidad como la diversidad: la diferencia con una discapacidad como la diversidad diferencia: la diferencia con una diferencia.	Diario: Ilha do Desterro	2008	Thomas Couser, G.
Igualdad y diversidad en el Estado de Bienestar holandés.	Trabajo Social y Sociedad	2007	van Houten, Douwe
La construcción de puntos de vista sobre el lenguaje y la diversidad en el medio oeste de EE.UU.	Español en el contexto de 2011	2011	Shenk, Elaine
Los estudiantes sordos en las escuelas modernas especiales y los factores que afectan la integridad de su salud mental.	Psychological Science & Education	2010	Basilova, TA; Moiseeva, IV; Saprina, EA; Khokhlova, AJ
la integración y el cuidado de la salud de los alumnos con necesidades especiales en las escuelas de Kaunas.	Acta Medica Lituanica	2011	Eikių Moksleivių Integracija ir ju Sveikatos Priėžiūra
La diversidad de aspectos en el juego en los niños con profundas múltiples discapacidades.	Infantil Temprano para el Desarrollo y Cuidado	2005	Brodin, Jane
Oralismo: Un signo de los tiempos? El concurso para la comunicación sorda en la provisión de educación a finales del s. XIX.	Revisión de la Historia Europea	2007	Hutchison, Iain
De parada de los monstruos a los sabios: la discapacidad . y la hegemonía de El jorobado de Notre Dame (1939) a Sling Blade (1997).	Discapacidad y Sociedad	2002	Whittington-Walsh, Fiona
La gestión de la diversidad.	Gestión de Enfermería	2004	Robb, Martin, Douglas, Jenny
Multiculturalismo, la diversidad de promoción social: un análisis de contenido de 17 años de la Consejera de Educación y supervisión.	Consejero de Educación y Supervisión	2008	Smith, Shannon D.; Kok Mun-Ng, Brinson, Jesse; Mityagin, Evgenia
Incorporar la diversidad en su aula.	Intervención en la escuela y la clínica	2005	Jones, Tyi-Sanna
La diversidad cultural entre los Adultos Mayores:. Educación relativas a la salud.	Gerontología Educativa	2005	Haber, David
La relevancia de la teoría sociocultural de las asociaciones y las comunidades culturalmente diversas.	Revista de Estudios de la Niñez y la Familia	2001	Lim, Levan, Renshaw, Peter
CREADE: centro de recursos para la diversidad cultural en la educación.	Educación intercultural	2006	Grañeras, Montserrat; Mata, Patricia; Ruiz de Lobera, Mariana; Tuts, Martina, Vale-Vasconcelos, Patricia.
Revisión de las investigaciones del desarrollo del lenguaje y aplicada en niños afro-americanos: de un déficit a la perspectiva de diferencia en diferencias dialectales.	Lenguaje, Habla y Audición Servicios en las Escuelas	2010	Stockman, Ida J.
Yendo más allá de la "diversidad" de "justicia social": el desafío de re-conceptualizar la educación multicultural.	Educación intercultural	2010	Schoorman, Dilys; Bogotch, Ira.
Educar para la diversidad, la responsabilidad social y la acción: maestros a participar en experiencias de inmersión.	Diario de la diversidad cultural	2005	Vaughan, W.
Intercultural práctica y el autismo.	Diario de la Discapacidad Intelectual y del Desarrollo	2005	Trembath, David; Balandin, Susan; Rossi, Cecilia
Un enfoque multidisciplinario, diversidad cultural a la formación de profesionales de la salud a los estudiantes.	la educación médica	2003	Antúnez HG, WC Steinmann, Marten L, J Escarfuller

Finalmente, en menor proporción, se encuentra una gama de estudios relacionados con la comunicación social, la diversidad y la discapacidad. En estas investigaciones se abordan temas como las formas adecuadas de representar la discapacidad en los medios de comunicación; así como el uso de las Tecnologías de la Información y la Comunicación – TIC como herramienta para favorecer la inclusión social de esta población (Kiri borde, Waimarie & Mohi, 2011; Lozano, 2006; Pineda, 2002; Gutiérrez, 2000; Uribe, 1996; Rius San-chis & Solves, 2010; Pappous & Marcellini, De Leseleuc, Schmidt Río-Valle, Cruz, García y Muñoz, 2009; Yildiz, 2010).

Cabe destacar también, un par de estudios que se proponen problematizar el tema de la discapacidad como una forma de diversidad asociada al cuerpo y a las carencias individuales, para avanzar hacia una postura más social que ubica a la discapacidad como un asunto del entorno que involucra factores sociales, económicos y culturales (Rincón y Restrepo, 2010; Pernalet, 2006; Noonan, Kopec, Noreau, Singer, Chan, Mâsse & Dvorak, 2009; Rodríguez, Alvarado y Moreno, 2007).

Adicionalmente se encuentra un amplio espectro de estudios de la discapacidad desde la perspectiva de la inclusión social (Rojo y Espinoza, 2009; Barrios, 2005; Monereo, 2010; Sosa, 2009; Thomas, 2009; Antúnez, Steinmann, Marten & Escarfuller, 2003). Así como estudios que abordan la temática desde una perspectiva política (Van Houten, 2007; Martin & Douglas, 2004; Olaussen, 2011); y algunos otros que estudian las representaciones, actitudes y creencias sociales hacia la discapacidad y la diversidad (Whittington-Walsh, 2002).

## DISCUSIÓN

La revisión del estado del arte en el campo de estudios de la comunicación y la diversidad indica la existencia de dos corrientes de

investigación que hasta el momento se encuentran bifurcadas. Así mismo, puede decirse que el aporte de la Fonoaudiología ha tendido hacia la primera corriente, es decir, se ha ubicado más en las ciencias de la salud dejando de lado el enfoque emergente de la atención a la diversidad desde la perspectiva de la inclusión social.

En este sentido, y con el ánimo de avanzar hacia la exploración de este nuevo campo de estudio, la investigación en Fonoaudiología debe proponerse nuevas preguntas dirigidas a la resolución de inquietudes como: ¿Cuáles son las relaciones que se tejen entre las capacidades individuales y los ambientes en la generación de situaciones de discapacidad asociadas a los funcionamientos comunicativos? ¿Cómo poner en diálogo las características de los ambientes con las capacidades de las personas, de manera que se favorezcan proceso de inclusión y reconocimiento a la diferencia? ¿De qué manera las capacidades comunicativas personales permiten la realización de estilos de vida deseables? ¿Cómo influye el entorno en la potenciación de las capacidades individuales asociados a la comunicación? ¿Cómo aporta el desarrollo tecnológico y la innovación en el mejoramiento de la calidad de vida de la población comunicativamente diversas?

## AGRADECIMIENTOS

La autora agradece al filósofo David Ricardo Bermúdez su valiosa participación, tanto en la construcción del apartado referente al concepto de diversidad, como a la recuperación de los artículos que fueron objeto de este análisis.

# Referencia:

Las referencias a otras obras son una parte muy importante en la literatura científica; ya que estas permiten conocer más sobre los autores y mantener vivas sus voces dentro del texto.

1. Acosta, V., Moreno, A., Axpe, Á., Lorenzo, M. (2010). Apoyo al desarrollo de habilidades narrativas en niños con trastorno específico del lenguaje dentro de contextos inclusivos. *Revista de Logopedia, Foniatría y Audiología*, 30 (04), 196-205.
2. Affaya, M. Comunicación de la diversidad. (2009). *Revista CIDOB d'Afers Internacionals*. Dic. (88), 25-41.
3. Agustín, B. y Rincón, B. (2008). Orientación y atención a la diversidad: Descripción de programas y acciones en algunos grupos emergentes. *Revista electrónica de investigación y evaluación educativa*. 1134-4032
4. Amador, J. (2008). Conceptos básicos para una teoría de la comunicación. *Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales*. 203,13-52.
5. Baquero, H., Faillace, M., Vanegas., y Salas, S. (2006). Impacto biopsicosocial del desplazamiento forzado en una población menor de 12 años del Asentamiento kilómetro 7, Barranquilla. *Hospital Universidad del Norte. Salud Uninorte*: 0120-5552.
6. Barthes, R. (1980). *Mitologías*. México: Siglo veintiuno editores.
7. Berástegui, A., Gómez-Bengoechea, B. (2006). Children with disabilities as child abuse victims: a review. *Intervención Psicosocial*, 3(15), 293-306.
8. Bernabé, A. (1995). *Filósofos presocráticos*. Barcelona: Altaya.
9. Bruner, J. (1984). *Acción, pensamiento y lenguaje*. Madrid: Editorial Alianza.
10. Busso, G. (2007). *Vulnerabilidad Social: Nociones e implicaciones políticas para América Latina a inicios del siglo XXI*. Santiago de Chile.
11. Cardona, O. (2007). La necesidad de repensar de manera holística los conceptos de vulnerabilidad y riesgo: una crítica y una revisión. *Revista Sociedad de la Universidad de los Andes*.
12. Cassirer, E. (1945). *Antropología filosófica*. México: Fondo de Cultura Económica.
13. Castillo, I., Flores, L. E., Jiménez, R. (2010). Pedagogía, diversidad y lenguaje: develando los colores en miradas aprendientes. *Revista Electrónica Educare*. XIV(1), 85-95.
14. Contestabile, A. (2010). Communication breaks-Down: From neurodevelopment defects to cognitive disabilities in Down syndrome. *Los avances en neurobiología*. 91 (1), 1-22
15. Corredor, N. Y Neira, L., (2011). Documento de evaluación y modernización curricular. Documento de circulación interna. Facultad de Fonoaudiología. Institución Universitaria Escuela Colombiana de Rehabilitación. Bogotá
16. Cruz-Velandia, I., Hernández-Jaramillo, J. (2008). Magnitud de la discapacidad en Colombia: una aproximación a sus determinantes. *Revista Ciencias de la Salud*, 6(3), 23-35.
17. Domínguez, A., Pérez, I. Soriano, J. (2006). Evaluación del uso de estrategias sintácticas en lectura por alumnos sordos con y sin implante coclear. *Revista de logopedia, foniatría y audiología*. 26(2), 72-83
18. Ellín, S. (2008). Application of the World Health Organization (WHO) ICF and ICF-CY to communication disability. *Diario de Trastornos de la Comunicación*. 33 (12), 36-48.
19. Escudero Muñoz, J. (2009). Buenas prácticas y programas extraordinarios de atención al alumnado en riesgo de exclusión educativa. *Revista de Currículum y Formación de Profesorado*. 13 (3), 107-141.
20. Fernández, A. (2007). El futuro de la educación sordo, algunos retos, necesidades y demandas del presente. *Psicología Educativa*. 13 (1), 5-34.
21. Field, G. C. (1969). *The philosophy of Plato (Vol. 40)*. R. C. Cross (Ed.). Oxford University Press.
22. François Delor, M. Revisiting the concept of 'vulnerability. *Social Science & Medicine*. 50 (11), 1557-1570
23. Galván-Bovaira, M. J.; Del Río, M. J. La evaluación de la interacción comunicativa y lingüística en relación a la adquisición del lenguaje infantil. *Revisión de estudios observacionales y escalas de estimación*. *Revista de Logopedia, Foniatría y Audiología*. 29 (4), 225-36.
24. Garayzábal Heinze, E. (2006). La deficiencia mental: lenguaje y protolenguaje. *Revista de logopedia, foniatría y audiología*. 26(4), 174-187
25. García-Piña, C., Loredó-Abdalá, A., Perea-Martínez, A. La discapacidad y su asociación con maltrato infantil. *Acta Pediátrica de México*. 30 (6), 322-326.
26. González, M., Méndez, G. y Rodríguez, M. (2009). Medidas de atención a la diversidad: legislación, características, análisis y valoración. *Rev. Profesorado* 12 (3)
27. Gràcia, M., Reyes, A. Porras, M. (2010). Intervención temprana en comunicación y lenguaje: colaboración con las educadoras y familias de dos niños. *Revista de Logopedia, Foniatría y Audiología*. 30 (4), 186-95.
28. Guyot, J. (2006). Diversidad lingüística, comunicación y espacio público. *Comunicación y Sociedad*.



28. Hernández Bello, A., y Gutiérrez, M.L. (2005). Vulnerabilidad y exclusión: Condiciones de vida, situación de salud y acceso a servicios de salud de la población desplazada por la violencia asentada en Bogotá-Colombia. *Gerencia y Políticas de Salud*. Pontificia Universidad Javeriana rev-salud@javeriana.edu.co, 1657-7027.
29. Iturbe Iñigo Lamarca, F., Galdácano, B. (2006). Personas menores en situaciones de especial vulnerabilidad: retos para una intervención eficaz. *Revista de psico-didáctica*. 11(1), 25-36.
30. Itziar, L. (2010). ¿Cómo influye la violencia colectiva en la salud? Modelo conceptual y diseño del estudio ISAVIC. *Gaceta Sanitaria*. 25 (3), 246-253.
31. James, L. (2008). Los placeres activos de expresar y comunicar. *Comunicar: Revista científica iberoamericana de comunicación y educación*. 30, 21-26.
32. Jiménez, J. (2007). Diversidad, bilingüismo social y personas sordas. *Theory*. 16 (1), 7-15 Universidad del Bío -Bío. Chile.
33. Juárez Sánchez, A., Padilla Góngora, D., Martínez Cortés, M., López Liria, R. (2009). Percepción social de la sordera en el entorno escolar: proceso de elaboración de un cuestionario de evaluación. *Revista de Logopedia, Foniatría y Audiología*. 20 (6), 18-25.
34. Kottow, M. (2008). Vulnerabilidad y Discapacitación. *Medwave*. 3 (1).
35. Leiva-Lobos, E., Antillanca Espina, H., y Ponce de la Fuente, H. (2008). Un marco sistémico para orientar el diseño de artefactos del diálogo. *Convergencia: Revista de ciencias sociales*, 47, 11-37.
36. Luzón, A., Porto, A., Torres, M., Ritacco, M. (2009). Buenas prácticas en los programas extraordinarios de atención a la diversidad en centros de educación secundaria: una mirada desde la experiencia 13(3).
37. Martín, C. (2008). Functional diversity of silence in communicative situation: the emergence of silence as a marker of reflection in children's messages. *Anuario de Psicología*. 39(2), 231-248.
38. Mascaraque, E. (2008). Web accessibility for the handicapped: a new tool for social integration or a new reason for social exclusion? *Mexicana de Comunicación*. 20 (110), p23-31.
39. Miranda, M. (2007). Perfiles gramaticales específicos en el síndrome de Down. *Revista de Logopedia, Foniatría y Audiología*. 27 (4), 161-172
40. Moreno, J., García-Baamonde, M. (2010). Desarrolló lingüístico y adaptación escolar en niños en acogimiento residencial. *Apuntes de Psicología*. 26 (1), 189-196.
41. Moreno, M., Rodríguez, M., Duque, M., Ramírez, L, y Pardo, O. (2006). ¿Qué significa la discapacidad? *Aquichan*. 6 (1), 78-91.
42. Muñoz-Baell, I., Ruíz-Cantero, M., Álvarez-Dardet, C., Ferreiro-Lago, E., Aroca-Fernández, E. Comunidades sordas: ¿pacientes o ciudadanas? *Gac Sanit*. 25 (1).
43. Muñoz, H. (2009). Comunidades lingüísticas e identidades colectivas minorizadas: de la protección y del reconocimiento a los derechos culturales. *Rivista di Studi Iberoamericani*. 1(1).
44. Nietzsche, F. (1970). Sobre verdad y mentira en sentido extramoral, *Obras Completas*, vol. I, Buenos Aires: Ediciones Prestigio, pp. 543-556
45. Nos Aldas, E. (2008). Diversidad y Comunicación: Las Posibilidades Silenciadas del Lenguaje. En: *Convergencia: Revista de Ciencias Sociales*. 10 (33), 45-66.
46. Owens, R. (2000). *Desarrollo del Lenguaje*. 5ta ed. Madrid: Pearson Educacion.
47. Palacios, A. (2008). El modelo social de la discapacidad: orígenes, caracterización y plasmación en la Convención Internacional sobre los derechos de las personas con Discapacidad. Madrid: Grupo Editorial CINCA.
48. Parrilla, E. (2008). Alteraciones del lenguaje en la era digital. *Comunicar*. XVII (30), 131-136
49. Pierobon, J.E. (2009). El desarrollo de la competencia comunicativa intercultural en una sociedad multicultural y plurilingüe: una propuesta de instrumentos para su evaluación. *Revista de la universidad de Sao Pablo*.
50. Platón. (2003). *Dialogos. Obra completa*. Vol. IV. Madrid: Editorial Gredos.
51. Ralf W. S. (2008). Augmentative and alternative communication interventions for persons with developmental disabilities: narrative review of comparative single-subject experimental studies. *Revista Panamericana de Patología del Habla-Lenguaje*. 17, 212-230.
52. Rodríguez, C., José Álvarez, O. (2010). La comunicación no verbal-expresiva corporal en un contexto escolar intercultural en el norte de áfrica: estudio comparativo entre niños europeos vs amazigh. *Actualidades Investigativas en Educación*. 10 (1).
53. Romañach, J. (2008). Diversidad funcional, nuevo término para la lucha por la dignidad en la diversidad del ser humano. *Gaceta Sanitaria*. 4, 63-75.
54. Sarabia, A. (2009). Clasificaciones de la OMS sobre Discapacidad Psicología Educativa. 11(1), 15-28.
55. Sebastián, D., Díaz, G. (2009). Eficiencia escolar y diferencias socioeconómicas: a propósito de los resultados de las pruebas de medición de la calidad de la educación en Chile. *Educação e Pesquisa* Universidad de Sao Paulo ISSN: 1517-9702
56. SEN, A.(1999). *Desarrollo y libertad*. Barcelona: Editorial Planeta S.A.
57. Serra, I. (2006). Veinticinco años reformulando el concepto del lenguaje en psicolingüística clínica y en logopedia . *Revista Logopedia, Foniatría y Audiología* 26(1), 20-35.
58. Serrano, E. (2000). Consideraciones semióticas sobre el concepto de competencia, ICFES. Bogotá.
59. Siegel, E. (2010). Communication-based services for persons with severe disabilities in schools: A survey of speech-language pathologists. *Diario de Trastornos de la Comunicación*. 43 (2), 148-159.
60. Strawson, P. (1973). Sobre el referir en MORO SIMPSON, T. ED, *Semántica filosófica: problemas y discusiones*. Buenos Aires: Siglo XXI Editores. pp. 57 – 87.
61. Tugendhat, E. (1990). El papel de la identidad en la constitución de la moralidad. *Ideas y valores*. 83-84.
62. Vallejo, M. y Bolarín, M. (2010). Los programas de atención a la diversidad y los centros de educación secundaria. *Revista de Educación*. 358.
63. Von Dedina, B., Keyeu, G. (2009). Dignidad, integridad y vulnerabilidad desde las declaraciones de la UNESCO. *Revista Colombiana de Bioética*. 4(2), 197-223